

Presentación y debate de los resultados finales



JORNADA 28 DE JUNIO DE 2021: PROYECTO DER2017-85269-C3-3-P B (UPV/EHU): CULTURAS ORGANIZACIONALES E IDENTIFICACIÓN DE CONTEXTOS DE VICTIMIZACIÓN PRIMARIA Y SECUNDARIA EN ABUSOS SEXUALES EN LA IGLESIA, EN CLAVE DE PREVENCIÓN Y REPARACIÓN VICTIMAL (2018-2021) Ministerio de Ciencia, Innovación y Competitividad, PROYECTOS DE I+D (EXCELENCIA) (MCIU/AEI/FEDER, UE)

Autora:

Gema Varona Martinez

Doctora investigadora permanente en el IVAC/KREI (UPV/EHU)

Basado en el capítulo, de la publicación en prensa (Aranzadi, 2021), titulado:

"Testimonios de víctimas de abusos sexuales en la Iglesia católica española: Hermenéutica de los factores organizacionales victimógenos"

01 Introducción

Agradecimiento

Historia del proyecto, desde 2013, y contextualización: mayor sensibilización social y cobertura periodística y académica

02 Objetivo

Estudiar los factores organizacionales victimógenos que favorecen la victimización primaria y secundaria en el contexto de los abusos sexuales en la Iglesia Católica en España, partiendo de los conceptos contrastados de victimización oculta y secundaria, así como de los resultados exploratorios

03 Metodología

Lo que causa que algo ocurra no siempre tiene que ver con el número de veces que podamos observar que suceda, más aún en un campo donde la observación externa es difícil y no se pueden aislar variables como en un estudio experimental dentro de un laboratorio. Apuesta por una metodología **cuantitativa**, con trabajo de campo desarrollado de 2018-2021

Revisión bibliográfica que ha permitido elaborar protocolos de recogida de datos para recopilar testimonios y voces de víctimas e informantes clave: 48 víctimas (recontacto), 14 periodistas (4 extranjeros de países distintos), 10 expertos del ámbito del Derecho (penal y canónico), de la Psicología (clínica y de la sexualidad) y de la Victimología; 1 persona de una asociación específica de ayuda a víctimas; 2 sacerdotes que no han cometido abusos; 4 facilitadores de justicia restaurativa en estos casos.

- Entrevistas individuales (presencialmente, si bien en algunos casos las personas han preferido realizarlas por teléfono, por correo electrónico y, en algún caso excepcional, por carta manuscrita)
- Grupos de discusión (5 grupos con unas 30 personas)
- Análisis de documentos escritos, audios y audiovisuales

Código Europeo de Conducta sobre la Integridad en la Investigación (ALLEA, 2017)

04 Análisis

Cultura organizacional, como entendimientos (asunciones, normas, valores) compartidos que guían actuaciones, partiendo de un enmarque de **Victimología narrativa**

Teoría fundamentada constructivista (Charmaz, 2014), con un análisis temático híbrido (Swain, 2018)

Los **temas a priori** fueron los siguientes: ¿cuál es el contexto del abuso?; ¿cuál fue la reacción al mismo por parte de la institución y otros agentes?; y ¿cuáles son las expectativas y necesidades presentes de las víctimas?

Los **temas a posteriori**, emergentes o extraídos al analizar las transcripciones, considerando las repeticiones de conceptos e ideas, así como el énfasis en ellos por cada persona o por varias de ellas en los grupos de discusión:

- contextos favorecedores de victimización primaria y secundaria;
- formas de resistencia;
- necesidades actuales.

05 Resultados

-Entendimiento del gravísimo impacto individual, interpersonal, institucional y social de dicha victimización, a corto, medio y largo plazo: **abuso de poder sistemático** (inconsistencia de las explicaciones tipo "manzanas podridas" o el "tú más")

-Sólo en tiempos recientes las víctimas de abusos sexuales en la Iglesia han comenzado a ser vistas en nuestro país como víctimas aceptables social e institucionalmente, reconociendo que no son culpables, sino inocentes, y que han sufrido una victimización primaria y secundaria que se ha retroalimentado de forma continua hasta la actualidad, **pero se les niega su acceso a la justicia y a la reparación**

-Victimización secundaria exponencial a medida que las víctimas buscan respuestas: **aun reconociendo avances, ninguna persona entrevistada muestra una valoración positiva de la respuesta de la Iglesia**

-Potencialidad de la **justicia restaurativa**, en particular para delitos prescritos y no sólo en el ámbito canónico, en relación con la justicia procedimental y los intereses prosociales de las víctimas, siempre atendiendo a ppios. internacionales

06 Conclusión

-Lo que no pudo contarse y aún no se cuenta hoy, **si existió y si existe, pero permanece subsumido en una respuesta, más o menos consciente, de abuso de poder**

-Esta victimización acumulada concierne al presente por la relevancia de las cuestiones semánticas relativas al **concepto de reparación desde un plano jurídico** (Estrategia Europea 2020-2025 sobre los derechos de las víctimas [COM(2020)258])

-**Solipismo institucional e insuficiencia en la respuesta** (de la mayor parte de la Iglesia y de las instituciones públicas):

- los protocolos de prevención no evaluados externamente, los escasísimos informes internos de investigación y las respuestas desiguales y no transparentes de reparación por parte de la Iglesia

-la falta de actuación de las instituciones públicas contrasta con sus obligaciones respecto de las víctimas